



בית המשפט המחוזי בירושלים

26 פברואר 2023

ו"ע [Redacted] ז' צה"ל - הפרקליטות הצבאית - מחלקת הייעוץ והחקיקה

בפני כב' השופט אביגדור דורות, יו"ר
עו"ד אהוד הלוי, חבר
סא"ל חגי רוטשטיין, חבר

המבקש: סא"ל (מיל') [Redacted]
ע"י ב"כ עוה"ד ליאור אטקין ואריאל חברון

נגד

המשיבה: מדינת ישראל – צבא הגנה לישראל
ע"י ב"כ עו"ד ירדן לוי

1

החלטה

2

3 1. לפנינו בקשה לפי סעיף 4 לחוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), תשכ"ט-1969 (להלן: "החוק"),

4 להתיר למבקש לעבוד בחברת [Redacted] (להלן: "החברה") החל מיום 1.2.23.

5

6 2. המבקש שירת בצה"ל מיום 12 בנובמבר 1996 ועד לפרישתו מן השירות בדרגת סגן-אלוף,

7 ביום 31 באוקטובר 2022. המבקש סיים את תפקידו האחרון בצה"ל – [Redacted]

8 [Redacted]

9 [Redacted]

10

11 3. על פי הבקשה, החל משנת 2011 ועד שחרורו בשנת 2022 שירת המבקש במערך הטכני של חיל

12 האוויר [Redacted]

13 [Redacted]

14 [Redacted]

15 [Redacted]

16 [Redacted]

17 [Redacted]

18 [Redacted]

19 [Redacted]

20 4. בשנת 2020 הוזמן המבקש למשרדי החברה למפגש מקצועי, במסגרתו התבקש לחוות את

21 דעתו בנוגע לטכנולוגיה המפותחת על ידי החברה והתאמתה לצרכי חיל האוויר. למעט

22 מפגש זה לא היו למבקש ממשקים נוספים עם החברה.

23 [Redacted]

24 5. בבקשה, עתר המבקש להכיר בתקופה המתחילה בסיום תפקידו (20.5.22) כתקופת צינון

25 פנימית וכי תקופת הצינון הנדרשת על פי החוק תקוצר, כך שהמבקש יוכל להתחיל לעבוד





בית המשפט המחוזי בירושלים

26 פברואר 2023

צה"ל - הפרקליטות הצבאית - מחלקת הייעוץ והחקיקה

- 1 בחברה שלושה חודשים לאחר פרישתו מצה"ל ושבעה חודשים לאחר סיום תפקידו (1.2.23).
- 2 המבקש ציין כי צפויים ממשקים עם צה"ל ומשרד הביטחון בנושאים הקשורים למוצרי
- 3 החברה, וכי הוא צפוי להיות חוליה מקשרת בין צרכי הצבא לצוותי ההנדסה של החברה.
- 4
- 5 6. אנו מקבלים את עמדת המשיבה, לפי ההגבלות המנויות בסעיף 4 לחוק חלות על המבקש,
- 6 לאור העובדה כי לחברה מספר תהליכי מו"פ מול חיל האוויר והוחלט לאחרונה על קידום
- 7 התקשרות סדורה בין החברה לבין משרד הביטחון. אמנם ההחלטה בעניין זה התקבלה
- 8 לאחר שחרורו של המבקש מצה"ל, אולם הייתה למבקש יכולת השפעה על הענקת זכות
- 9 לחברה בהיותו מוקד ידע בחיל האוויר ובמסגרת זו הוא התבקש לחוות דעתו על המוצרים
- 10 שהחברה מפתחת.
- 11
- 12 7. אנו מסכימים לעמדת המשיבה, לפיה ניתן להכיר בתקופה מיום סיום תפקידו של המבקש
- 13 (20.5.22) כתקופת צינון פנימית וכי תקופת הצינון הנדרשת על פי החוק תקוצר, כך
- 14 שהמבקש רשאי להתחיל לעבוד בחברה ביום 1.2.23, שלושה חודשים לאחר פרישתו מצה"ל
- 15 ושבעה חודשים לאחר סיום תפקידו. למסקנה זו הגענו לאחר שקילת השיקולים הבאים,
- 16 שיפורטו להלן.
- 17
- 18 8. יכולת השפעה של המבקש על הענקת זכויות לחברה: למבקש הייתה יכולת השפעה על
- 19 החברה, כאמור לעיל, אולם יכולת זו הייתה מצומצמת, שכן לאחר אותה פגישה לא היו
- 20 למבקש ממשקים נוספים עם החברה.
- 21
- 22 9. נסיבות פרישת המבקש: המבקש פרש מצה"ל בהגיעו לגיל פרישה, לאחר סיום תפקידו
- 23 כמתוכנן.
- 24
- 25 10. הגבלה על חופש העיסוק: צה"ל רואה עניין בכך שפורשיו יוכלו לפתח קריירה שנייה
- 26 בתעשייה בתחום מומחיותם ומכיר בכך כי תקופת צינון עלולה לפגוע באפשרות זו, במיוחד
- 27 בבעלי המקצועות הטכנולוגיים, הנדרשים להיות מעודכנים בחזית העשייה הטכנולוגית.
- 28 עמדה זו התקבלה על דעת הוועדה בתיק ו"ע 154/07 בעניינו של סא"ל זאב שוכן
- 29 (17.12.07)(פסקה 12(ה)) (להלן: "עניין שוכן").
- 30
- 31 11. בכירות: המבקש אינו נמנע עם סגל הפיקוד הבכיר בצה"ל (קצינים מדרגת אל"ם ומעלה)
- 32 והוא מצוי בדרג הביניים, אשר בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה (מספר 1.1711),
- 33 נדרש ככלל לתקופת צינון של 6 חודשים.
- 34



בית המשפט המחוזי בירושלים

26 פברואר 2023

צה"ל - הפרקליטות הצבאית - מחלקת הייעוץ והחקיקה

- 1 חישוב תקופת הצינון: הוועדה הכירה בעבר בתקופת צינון פנימית, מיום סיום התפקיד או
 2 מועד ניתוק הקשר עם החברה, ולא מיום הפרישה הפורמלי (ו"ע 1055/06 אלוף רון טל יפתח
 3 (25.10.06); ו"ע 1046/05 בעניין רכלבסקי יובל (פסקה 5) (28.12.05)). משום כך, ניתן להכיר
 4 בתקופת צינון של 7 חודשים מיום סיום התפקיד, שהם כשנתיים וחצי מיום גמר יכולת
 5 ההשפעה על החברה. בעניין שוכן, הוועדה התירה לרע"ן לוחמה אלקטרונית במפא"ת במשרד
 6 הביטחון להתחיל לעבוד בחברת "אלישרא" בתום 6 חודשי צינון מסיום תפקידו ויציאתו
 7 לחופשת פרישה, במגבלה לפיה לא יעסוק בכל עניין הנוגע לצה"ל ולמערכת הביטחון, עד תום
 8 שנה מיציאתו לחופשת פרישה מסיום תפקידו.
 9
 10 13. לאור האמור, אנו סבורים כי בנסיבות שפורטו לעיל, תקופת צינון של 7 חודשים מסיום
 11 תפקידו של המבקש, עומדת באמות המידה הראויות. קביעה כאמור לא מעלה חשש
 12 לפוטנציאל של פגיעה או למראית עין של פגיעה בטוהר המידות ובתדמית השירות הציבורי.
 13
 14 14. לאור כל האמור, אנו מקבלים את הבקשה וקובעים כי תקופת הצינון תעמוד על 7 חודשים
 15 מיום סיום תפקידו של המבקש, כך שהמבקש יוכל להתחיל מיד בעבודתו בחברה. ההיתר
 16 כפוף לסעיפים 2 ו-3 לחוק וכן כפוף לכך שהמבקש ימנע מעיסוק בעניינים הקשורים בצה"ל
 17 או במשרד הביטחון עד לתום שנה מסיום תפקידו (20.5.22).

המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ה' אדר תשפ"ג, 26 פברואר 2023, בהעדר הצדדים.

אביגדור דורות, שופט
יו"ר

סא"ל חגי רוטשטיין,
חבר

עו"ד אהוד הלוי,
חבר

