

החלטה

ביום 16 בינואר 2018, בשעה 54:02, בשכונת ארמון הנציב בירושלים, נערך חיפוש של משטרת ישראל ברכב בו שהה החשוד ביחד עם אחר, ██████████, וזאת לאור חשד שהטעור בקרבתם של שוטרי משטרת ישראל.

במהלך החיפוש, נתפסה בכיסו השמאלי של החשוד "מגרסה יrokeה שקופה ובתוכה חומר החשוד כسم מסוג גראס", ובמושב הקדמי ליד הנגנתפס "נייר מקופל שבתוכו ישנו חומר החשוד כسم מסוג גראס". בדו"ח הפעולה של השוטרת צוין כי "בתחקור של השניים של מי החומר שנתקפס ברכב הנ"ל מסרו של שנייהם....".

החשוד וחברו עוכבו לחקירה בתחנת המשטרה ושניהם נחקרו לפנות בוקר.

החשוד שיתף פעולה בחקירתו לגבי הסם שנתקפס עמו, ואישר כי ה"מקססה" נתפסה ברשותו ואיilo דף הניר נתפס ברכב. לשאלה אם הסם שייך לו השיב החשוד: "כן. התארגנו ביחד כן?". לאחר שנטבקש החשוד להסביר את דבריו אמר כי חברו ██████████ שילם לו את מחצית הסכום, דהיינו 150 ש"ח, והוא רכש את הסם באמצעות ה"טלגראס".

██████████ מסר בחקירה כי הוא לא הביא את הסם וכשנשאל מהיון הסם השיב "מהטלגראס", וכי מי שיצר את הקשר היה החשוד, ולא הוא. העד נשאל מה סיכם עם החשוד ונענה "ممש לא, אנחנו חברים. יצאנו לשותות קפה באرومיה בעיר, חזרנו לשכונה והחלינו לגלגל סמים, לגלל פיסלי". העד נשאל כמה שילם לחשוד והשיב שלא שילם לו, ואחר כך אמר "לא שזכור לי". העד נשאל אם החשוד העביר אליו סמים והוא ענה בשלילה ואמר כי ישבו ברכב וקבעו "לגלל" אבל לא הספיקו. גם בהמשך חזר העד ואמר שלא דיבר עם החשוד בנושא, כשנשאל כמה ביקש מהחשוד "שיארגן" לו מה"טלגראס", אולם אישר כי ידע מლכתית מהם יושבים ובכוונותם לעשן "פיסל". העד אישר את החומר שנתקפס ואישר שעשו שימוש במקססה ובדף הניר, וכן כי הספיק לעשן "ג'וינט" טרם הגעת השוטרת.

החשוד, בהיותו חיליל, הועבר לטיפול המשטרה הצבאית החוקרת, ושם נגבהה ממנו אمرة נוספת. החשוד שב ואישר את החזקת הסם והשימוש בו, ביחיד עם חברו ██████████, וציין כי רכש את הסם ביום חמישי שקדם למועדו, אז השתמש ב"ג'וינט אחד" בוגינה בבתו לבדו, והשתמש בעוד "ג'וינט" ביחיד עם ד██████████ טרם עיכובם. החשוד הוסיף ואמר: "...אבל יש לי עוד חומר שנשאר מהקניה בבית שלי" ותיאר כי בבתו ישנים שני פרחים של סט מסוכן מסוג קנאביס. החשוד נשאל אם ד██████████ שילם לו כסף לרכישת הסם והוא ענה "כן, אני שלחתי על שניינו ואז הוא הביא לי את הכספי". החשוד מסר כי חברו נתן לו סכום של 150 ש"ח, "התכוונו לעשות חצי חצי עם הסמים". כשנשאל החשוד כמה העביר לחברו הוא מסר שלא העביר כיון שעוכבו על ידי השוטרים, אולם היה אמר לקלח חצי ממה שרכש.

בשלב זה, החל החשוד להិתקה בחשד לתיווך בסיס מסוכן, וגם נוצר. בין יתר הדברים, עמד החשוד על אך שחברו "לא שילם לו" אלא "פשות שם חלק מהכסף", וכשנשאל מדוע לא העביר אליו סמיים השיב כי "המטרה הייתה לשבת לעשן ביחד", כפי שקרה בפועל.

באמורה שלישית הועג לחשוד הסם שנפתח בביתו ואישר כי מדובר בסם שנרכש באותו הזוגנות.

כאן המקום לציין כי באמצעותו הודה החשוד בשלושה שימושים בסם מסוכן, כאמור, הראשון לפני מספר חודשים, והשניים האחרונים ביום שעוכב עם ████████ ומספר ימים קודם לכן. החשוד מסר דגימת שני שמנצאה חיובית בערכת שדה אולם נמצאה שלילית בבדיקה בבדיקה הסורקת. יחד עם זאת, נמצא כי יש מקום לבצע בדיקת אימות חריגה של הדגימה שתוצאותה התקבלה רק ביום אי' 28 בינואר 2018.

באשר למטופרים, הרי שעד עצם היום לא הובאה כל חוות דעת לגבי היוטם סם ולגבי משקלם נתו.

מעצרו של החשוד הוארך מעט לעת, והיום בקשה ההגנה להתנגד להערכת המעצר מפני שלטעמה אין הצדקה לכך.

לאחר עיון בחומר הראיות בכללותו, מצאתי לדוחות את בקשת התביעה להערכת מעצרו הסגור של החשוד, וחלף זאת להורות על מעצרו הפתוח עד ליום 28 בינואר 2018. להלן אביא את טעמי למסקנה זו.

חומר הראיות, כאמור, מלמד על הודהה בדבר שלושה מעשי שימוש, האחד נושא יחסית, והשניים סמוכים למשטר וקשרים לסם שנרכש על ידי החשוד ונפתח ברשותו. כידוע, וה התביעה אף ציינה זאת בדיון הראשוני בעניינו של החשוד, און בכך בכדי להקים עילות מעצר סגור לפי ההלכה המנחה. הטעם שבגינו מבקשת התביעה את המשך המעצר הסגור הוא שלראיתה עניין לנו במאי שכשל בעבירות תיווך בסם מסוכן, ומכאן שיש גם עילות מעצר שמצדיקות את המעצר הסגור.

להשquette, לא ניתן לקבוע ברמה גבוהה כי במקרה דנן ניתן לבסס עבירות תיווך נגד החשוד, ולא בכדי הובאו ציטוטים מדברי החשוד לאורך כל הליך החקירה. החשוד וחברו ציינו במעטם העיכוב ממש כי הסם שנפתח שיך לשניהם, וכך הם שבו וציינו במסגרת האמרות שנגבו מהם במשפטת ישראל, על אף השוני בנסיבות. התמונה הנלמדת אינה תמונה של מעשה תיווך בסם מסוכן אלא תמונה של רכישה משותפת של הסם על ידי שני חברים, ותו לא. זאת ועוד, התביעה כלל לא התמודדה עם הקושי שלפיו "המוטב" של פועלות התיווך, ████████ אינו מאשר שהחשוד ביצע רכישה של הסם עבורו תמורה השתתפות בסכום כספי, וגורמי החקירה לא ליבנו את העניין שוב עם העד. על כן, הן מהותית והן ראייתית קיים קושי לבסס עבירות תיווך במקרה דנן.

אולס בכך לא די, גם היכן שמלמדות הראיות על רכישות סם בידי אחד מן המעורבים, והרי לעולםクリニック סם מותנית בהשגת הסם, פעליה שאין בלטה, לא מוגשים כתבי אישום בגין עבירות תיווך

1 כאשר ניכר בבירור שמדובר ברכישה משותפת או אפילו במקרה שנוצע בפסקה כ"اسפקה סוציאלית",
2 עם כל ההסתיגות מmorphoz. הדברים נוצצים אף בשל הישר ובהגיוון, מפני שלא בכך כיון
3 המחוקק בקובעו עבירה חמורה של תיווך בפקודת הסמים המסוכנים. הדברים נכוונים במקרה דן
4 מכוח קל וחומר.
5

6 ויובהר, גם אם ניתן לשכנע כי במקרה דן ניתן לבסס עבירה של תיווך, הרי שהמסקנה בדבר קיומו
7 שלUILות מעוצר עצמאית אינה אוטומטית. בית הדין מצווה לבחון את UILות המעוצר בכל מקרה
8 ומקרה, ולא לפי הנסיבות המשפטיות, חשובה ככל שתהייה, אלא גם לפי המהות. כאן, מדובר במקרה
9 ייחיד של רכישת סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל כולל של שלושה גרם Neto, כך לדברי החשוד,
10 שחילקו נרך על ידי השניים. בזאת, וכך אין ראיות לסתור, נסתירה במידה מסוימת חזקת
11 המסוכנות, ומובן כי נחלשות העילות הייחודיות לצבעא.
12

13 מעבר לאמור, גורמי החקירה נוהגים בעצalthים בכך שטרם הובא כל מידע לגבי הסם שנחטף
14 ברשותו של החשוד וחברו, וכן בбиתו של החשוד. בנוסף, נכון לשלב זה, דגימת השתן שניטלה
15 מהחשוד היא שלילית, ובבדיקה המתאימה תהיה רק بعد ימים ארוכים. כך או אחרת, ספק אם
16 בכוחם של מצאים אלו לשנות את המסכנות אליהן הגעתו בכל הנוגע לאפשרות לבסס עבירות תיווך
17 מהראיות שנאספו, ונדמה כי בכוחם דוקא להביא לדין לגבי הצדקה המעוצר הפתוח בהמשך.
18

19 כאן המקום לציין כי החשוד לאفشل במשעי שימוש בתוככי היחידה הצבאית, והוא מרשות כברת
20 דרך כלוחם ללא כל מעידה משמעית.
21

22 על כן, סברתי כי האיזון לעת זו הוא בשחרור החשוד למעוצר פתוח ביחידתו וזאת עד ליום 28
23 בפברואר 2018 בשעה 14:00. שאלת המשך המעוצר הפתוח תידוע באותו העת, בהתאם לנסיבות וככל
24 שתוגש בקשה נוספת להארצת המעוצר.
25
26
27

- 28 • זבות ערעור בחקוק
29 • ניתנה היום, 22/01/18, ו' שבט תשע"ח, והודעה בפורמי ובמעמד הצדדים.
30
31

32 **אל"ם אחсан חלי**
33 **נשיא בית"ד**
34
35